



Zikr Wali naat ka Islam mein Saboot Proof of Naats with Dhikr of Allah

in Urdu

Upload by: syed - Fidai saifi

& Hamza sultan zuberi saifi

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جناب محترم قاری سید محمد اعجاز الدین سہروردی دامت برکاتہم العالیہ، السلام علیکم۔

آپ کا سوالات اور اعتراضات موصول ہوئے، جناب محترم اس سے اچھا یہ ہے کہ آپ ہمارے پاس آجائیں اور ایک وقت کھانا بھی ہمارے ساتھ کھائیں، کتابیں ہمارے پاس موجود ہیں بیٹھ کر تفصیل سے گفتگو کریں گے۔ پھر بھی آپ کی تسلی کے لئے کچھ یہاں درج کیا جاتا ہے۔

الجواب ومنه الصدق والصواب:

شرح مطہرہ سے اس کے عدم جواز پر دلیل نہ ہونا خود دلیل جواز ہے کہ سکوت شائع موجبِ اباحت ہے نہ کہ موجبِ حرمت۔ اللہ تبارک و تعالیٰ سورۃ مائدہ پارہ ۵: ۷ پر ارشاد فرماتا ہے: ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَسْتَلُوا عَنْ أَشْيَاءٍ أَنْ تَبْدِلُوهَا تَسْوِئًا ۚ وَانْ تَسْتَلُوا عَنْهَا حِينَ يُنْزَلُ الْقُرْآنُ تَبْدِيلُكُمْ عَفَا اللَّهُ عَنْهَا وَاللَّهُ غَفُورٌ حَلِيمٌ“

ترجمہ: اے ایمان والو! تم ایسی چیزوں کی نسبت سوال مت کیا کرو جن پر قرآن خاموش ہے کہ اگر وہ تمہارے لئے ظاہر کر دی جائیں تو تمہیں مشقت میں ڈال دیں۔ (تمہیں بُری لگیں) اور اگر تم ان کے بارے میں اس وقت سوال کرو گے جبکہ قرآن نازل کیا جا رہا ہے تو وہ تم پر (نزولِ حکم کے ذریعے) ظاہر یعنی متعین کر دی جائیں گی (جس سے تمہاری صوابدید ختم ہو جائے گی اور ایک ہی حکم کے پابند ہو جاؤ گے) اللہ نے ان (باتوں اور سوالوں) سے (اب تک) درگزر فرمایا اور اللہ بڑا بخشنے والا بردبار ہے۔ (مائیدہ: ۱۰۱)

تفسیر خازن شریف میں آیات کریمہ کے تحت حدیث نقل فرمائی ہے ”عن سلمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال سئل رسول اللہ ﷺ عن أشياء فقال الحلال ما أحل

اللہ فی کتابہ والحرام ما حرّمہ اللہ فی کتابہ وما سکت عنہ فهو مما قد عفا عنہ فلا تتكلفوا“ (تفسیر باب التاویل فی معانی التقریل مطبوعہ بیروت: جلد ۱: صفحہ: ۴۹۸)

ترجمہ: حضرت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور کریم ﷺ سے کچھ چیزوں کا سوال کیا گیا تو فرمایا کہ حلال وہ ہے جو خداوند قدوس نے اپنی کتاب میں حلال فرمایا اور حرام وہ ہے جو رب نے اپنی کتاب میں حرام کر دیا۔ اور جس سے سکوت فرمایا وہ ان میں سے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے معاف فرمایا تو تکلف سے سوال مت کرو۔

واقطبی میں ابو ثعلبہ الخشبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضور اقدس ﷺ فرماتے ہیں: ”أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى فَرَضَ فَرَائِضَ فَلَا تُضَيِّعُوهَا وَحَرَّمَ حَرَامَاتَ فَلَا تُنْتَهِكُوهَا وَحَدَّ حُدُودًا فَلَا تُعْتَدُوها وَسَكَّتْ عَنْ أَشْيَاءٍ مِنْ غَيْرِ نَسْيَانٍ فَلَا تَبْحَثُوا عَنْهَا“ (سنن دار قطنی ۱۸۴: ۳، تفسیر خازن: جلد ۱: صفحہ: ۴۹۸)

ترجمہ: بے شک اللہ تعالیٰ نے کچھ باتیں فرض کی ہیں انہیں ہاتھ سے نہ جانے دو اور کچھ حرام فرمائی ہیں ان کی حرمت نہ توڑو اور کچھ حدیں باندھیں ہیں ان سے آگے نہ بڑھو اور کچھ چیزوں سے بے بھولے سکوت فرمایا ان میں کاوش نہ کرو۔

سید المفسرین سیدنا حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور ﷺ کے چچا زاد بھائی ارشاد فرماتے ہیں: ”وَبَعَثَ اللَّهُ نَبِيَهُ وَأَنْزَلَ كِتَابَهُ وَحَلَّ حَلَالَهُ وَحَرَّمَ حَرَامَهُ فَمَا أَحَلَّ فَهُوَ حَلَالٌ وَمَا حَرَّمَ فَهُوَ حَرَامٌ وَمَا سَكَّتْ عَنْهُ فَهُوَ عَفْوٌ“

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کو مبعوث فرمایا اور قدیم کتاب قرآن حکیم نازل فرمایا اور حلال کو حلال اور حرام کو حرام کیا تو جو چیز حلال کی گئی وہ حلال ہے جو حرام فرمائی گئی وہ حرام ہے اور جس سے سکوت فرمایا وہ معاف ہے۔ (مشکوٰۃ شریف باب ما تحلل اکلمہ: صفحہ: ۳۶۰)

ایک بار جب حضور اکرم ﷺ سے گئی، پیڑ اور دوسری اشیائے خوردنی کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”الحلال ما أحل الله في كتابه والحرام ما حرم الله في كتابه وما سكت عنه فهو مما عفا عنه“ (جامع ترمذی: ۲۰۶۱:۱)

ترجمہ: وہ چیز حلال ہے جسے اللہ تعالیٰ نے قرآن میں حلال ٹھہرایا ہے اور حرام وہ ہے جسے اللہ نے اپنی کتاب میں حرام کیا ہے۔ رہیں وہ اشیاء جن کے بارے میں سکوت فرمایا تو وہ تمہارے لئے معاف ہیں۔ ”وما سکت عنه فهو مما عفا عنه“ کے الفاظ بتا رہے ہیں کہ شارع نے جن کا ذکر نہیں کیا وہ مباح اور جائز ہیں لہذا محض ”ترک ذکر“ سے کسی چیز پر حرمت کا فتویٰ نہیں لگایا جاسکتا۔ اللہ رب العزت نے قرآن میں ایسے لوگوں کی مذمت کی ہے جو اپنی طرف سے چیزوں پر حلت و حرمت کے فتوے صادر کرتے ہیں لہذا ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”ولا تقولوا لما تصف السنتكم الكذب هذا حلال وهذا حرام لتفتروا على الله الكذب ان الذين يفترون على الله الكذب لا يفلحون“ (النحل: ۱۱۶:۱۱۷)

ترجمہ: اور وہ جھوٹ مت کہا کرو جو تمہاری زبانیں بیان کرتی ہیں کہ یہ حلال ہے اور یہ حرام ہے۔ اس طرح کہ تم اللہ پر بہتان باندھو۔ بے شک وہ لوگ جو اللہ پر بہتان باندھتے ہیں کبھی فلاح نہیں پاسکتے۔

بناء علیہ فقہاء کرام نے تصریح فرمائی ہے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے۔ فقہ حنفی کی مشہور کتاب درمختار میں ہے: ”ان الفقهاء کثیرا ما یلہجون بان الاصل الاباحۃ“، یعنی اکثر فقہاء کرام کی نوک زبان پر ہے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے۔ (درمختار، کتاب الطہارۃ: جلد: ۱: صفحہ: ۹۸)

حضرت امام علامہ شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس کے تحت فرماتے ہیں: ”وصریح فی

التحریر بان المختار ان الاصل الاباحۃ عند الجمهور من الحنفیۃ والشافعیۃ“ (شامی: مطبوعہ مصر: جلد: ۱: صفحہ: ۹۸، مکتبہ حقانیہ فشاوہ: صفحہ: ۷۸)

تحریر میں صراحتاً فرمایا کہ جمہور حنفیہ اور شافعیہ کے نزدیک اصل اشیاء میں اباحت ہے۔ علامہ شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ دوسری جگہ لکھتے ہیں: ”فہو داخل تحت قاعدة الاصل فی الاشیاء الاباحۃ“ (شامی کتاب الاثر بہ: جلد: ۵: صفحہ: ۲۹۶، مکتبہ حقانیہ فشاوہ: صفحہ: ۳۲۷:۳۲۸) (۳۲۶:۵: صفحہ: ۳۲۶)

اسی جلد میں مزید ارشاد فرماتے ہیں: ”ولیس الاحتیاط فی الافتراء علی اللہ باثبات الحرمة او الکراهۃ الذین لا بد لہما من دلیل بل فی القول بالاباحۃ التی ہی الاصل“ (صفحہ: ۳۲۶)

ترجمہ: حرمت و کراہت کے ثبوت سے اللہ تعالیٰ پر افتراء کرنے میں احتیاط نہیں کہ اس کے لئے دلیل ضروری ہے بلکہ احتیاط اباحت کہنے میں ہے کہ وہی اصل ہے۔

شریعت اسلامیہ کا معروف قاعدہ اور متفقہ اصول ہے کہ ”الاصل فی الاشیاء اباحۃ“، یعنی ہر چیز کی اصل اباحت ہے۔ فی نفسہ کوئی کام بھی از روئے شرح برائیں ہوتا تا وقتیکہ اس میں قرآن و سنت کی رو سے برائی کا کوئی عنصر واضح طور پر نہ پایا جائے۔ اس لحاظ سے ہم ہر اس کام کو جو عہد رسالت ﷺ و صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں نہ تھا اور بعد میں کسی ضرورت کے تحت وجود میں آیا قرآن و سنت پر پیش کریں گے، اگر اس کے ساتھ قرآن و سنت کا کسی اعتبار سے بھی اعتبار سے تعارض آجائے گا تو وہ بلاشبہ ناجائز، حرام اور گمراہی تصور ہوگا اور اگر اس کا قرآن و سنت کے کسی بھی حکم کے ساتھ کوئی تضاد یا تعارض واقع نہیں ہوتا تو اسے گمراہی یا حرام تصور کرنا حکمت دین کے منافی اور اسلام کے متعین کردہ نظام حلال و حرام سے انحراف برتنے اور

حد سے تجاوز کرنے کے مترادف ہوگا۔

حضرت حکیم الامت مولانا مفتی الحاج احمد یار خان نعیمی اشرفی بدایونی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی کتاب ”جاء الحق“ صفحہ: ۲۳۶ پر تحریر فرماتے ہیں: جو حضرات ہر بدعت یعنی نئے کام کو حرام جانتے ہیں وہ اس قاعدہ کلیہ کے کیا معنی کریں گے: ”الاصل فسی الاشياء الاباحة“ تمام چیزوں کی اصل یہ ہے کہ وہ مباح ہے یعنی ہر چیز مباح اور حلال ہے ہاں اگر کسی چیز کو شریعت منع کر دے تو وہ حرام یا منع ہے یعنی ممانعت سے حرمت ثابت ہوگی نہ کہ منع ہونے سے۔ یہ قاعدہ قرآن پاک اور احادیث صحیحہ و اقوال فقہاء سے ثابت ہے اور غالباً کوئی مقلد کہلانیوالا تو اس سے اس کا انکار نہیں کر سکتا۔

قرآن کریم فرماتا ہے:

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَسْتَلُوا عَنْ أَشْيَاءٍ أَنْ تَبَدَّلَ لَكُمْ تَنبِيْهُكُمْ أَنْ تَسْتَلُوا عَنْهَا حِينَ يُنْزِلَ الْقُرْآنُ تَبَدَّلَ لَكُمْ عَفَا اللَّهُ عَنْهَا“

ترجمہ: اے ایمان والو! ایسی باتیں مت پوچھو کہ جو تم پر ظاہر کی جاویں تو تم کو بُری لگیں اور اگر ان کو اس وقت پوچھو گے کہ قرآن اُتر رہا ہے تو ظاہر کر دی جاویں گی اللہ ان کو معاف کرے گا

اس سے معلوم ہوا کہ جس کا کچھ بیان نہ ہوا ہو نہ حلال ہونے کا نہ حرام تو معافی میں ہے اسی لئے قرآن کریم نے حرام عورتوں کا ذکر فرما کر فرمایا ”وَاحِلٌ لَّكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكُمْ“ ان کے سوا باقی عورتیں تمہارے لئے حلال ہیں نیز فرمایا۔ ”وَقَدْ فَضَّلَ لَكُمْ مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ“ تم سے تفصیل دار بیان کر دی گئیں وہ چیزیں جو تم پر حرام ہیں یعنی حلال چیزوں کی تفصیل کی ضرورت نہیں تمام چیزیں ہی حلال ہیں ہاں چند مجربات ہیں جن کی تفصیل بتا دی ان کے سوا سب حلال ہیں۔

مشکوٰۃ کتاب الاطعمہ باب آداب الطعام فصل دوم میں ہے۔ ”الحلال ما احل الله في كتابه والحرام ما حرم الله في كتابه وما سكت عنه فهو مما عفى عنه“ ترجمہ: حلال وہ جس کو اللہ نے اپنی کتاب میں حلال کیا اور حرام وہ جس کو اللہ نے اپنی کتاب میں حرام کیا اور جس سے خاموشی فرمائی وہ معاف۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ چیزیں تین طرح کی ہیں ایک وہ جن کا حلال ہونا صراحتاً قرآن میں مذکور ہے دوسرے وہ جن کی حرمت صراحتاً آگئی۔ تیسرے وہ جن سے خاموشی فرمائی یہ معاف ہے۔ شامی: جلد ۱: کتاب الطہارۃ بحث تعریف سنت میں ہے۔

”المختار ان الاصل الاباحة عند الجمهور من الحنفية والشافعية“ ترجمہ: جمہور حنفی اور شافعی کے نزدیک یہ ہی مسئلہ ہے کہ اصل مباح ہوتا ہے۔ اس کی تفسیر خازن و روح البیان اور تفسیر خزائن العرفان وغیرہ نے بھی تصریح کی ہے کہ ہر چیز میں اصل یہ ہی ہے کہ وہ مباح ہے ممانعت سے ناجائز ہوگی۔

اب جو بعض لوگ اہل سنت سے پوچھتے ہیں کہ اچھا بتاؤ کہاں لکھا ہے کہ میلا و شریف کرنا جائز ہے یا حضور ﷺ یا صحابہ کرام یا تابعین یا تبع تابعین نے کب کیا تھا یہ محض دھوکہ ہے۔ اہل سنت کو چاہئے کہ ان سے پوچھیں کہ بتاؤ کہاں لکھا ہے کہ میلا و شریف کرنا حرام ہے جب خدا حرام نہ کرے رسول ﷺ منع نہ فرمائیں اور کسی دلیل سے ممانعت ثابت نہ ہو تو تم کس دلیل سے حرام کہتے ہو بلکہ میلا و شریف وغیرہ کا ثبوت نہ ہونا جائز ہونیکے علامت ہے۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”قُلْ لَا اجْدُ فِيْهَا اَوْحٰى اِلٰى مَحْرَمٍ عَلٰى طَاعِهِمْ يَطْعَمُهُ اِلَّا اَنْ يَكُوْنَ مَيْتَةً... الْآيَةُ“ نیز فرماتا ہے۔ ”قُلْ مَا حَرَّمَ اللّٰهُ الْاَنْتٰى اَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَتِ مِنَ الرِّزْقِ... الْآيَةُ“ ان آیات سے معلوم ہوا کہ حرمت کی دلیل نہ ملنا حلال ہونے کی دلیل ہے نہ

کہ حرام ہونے کی۔ یہ حضرات اس سے حرمت ثابت کرتے ہیں عجیب الٹی منطق ہے۔ اچھا بتاؤ کہ ریلوے سفر، مدارس کا قیام کہاں لکھا ہے؟ کہ حلال ہے یا کسی صحابی یا تابعی نے کیا۔ جیسے وہ حلال ایسے ہی یہ بھی جائز اور حلال ہے۔

فقیر اعظم ابوالخیر محمد نور اللہ نعیمی فتاویٰ نوریہ میں لکھا ہے:

اعل سنت والجماعت کا مذهب ہے کہ اصل اشیا میں اباحت ہے یعنی جب تک دلیل حرمت و کراہت نہ آئے کوئی چیز حرام کمروہ نہیں ہو سکتی۔ اس مدعا پر دلائل واضحہ آیات و احادیث سے صرف چنداں اختصاراً اقتضا کیا جاتا ہے۔ سنئے:

لا تَمْسَلُوا عَن اَشْيَاءِ اَن تَبْدِلَكُمْ تَسْوِكُمْ وَاَن تَسْتَلُوا عَنْهَا حِيْنَ يَنْزِلُ الْقُرْآنُ تَبْدِلَكُمْ عَفَا اللّٰهُ عَنْهَا وَاَللّٰهُ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ

اے ایمان والوں ایسی چیزیں نہ پوچھو جو تم پر ظاہر کی جائیں تو تعمیل بری لگے اور اگر انہیں اس وقت پوچھو گے جب قرآن اتر رہا ہو تو تم پر ظاہر کر دی جائیں گی۔ اللہ تعالیٰ انہیں معاف کر چکا ہے اور اللہ عز و جل بخشنے والا حلیم والا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ ایسی چیزیں جن کو حرمت کسی نص سے ثابت نہیں وہ معاف ہیں، یہی ہمارا مدعا ہے۔ تفسیر خازن صفحہ ۸۲ جلد ۲ میں ہے۔

عن سلمان قال سئل رسول الله ﷺ عن اشياء فقال الحلال ما احل الله في كتابه والحرام ما حرم الله في كتابه و ما سكت عنه فهو مما قد عفا عنه فلا تتكلفوا و عن ابي ثعلبة الخشني ان رسول الله ﷺ قال ان الله تعالى فرض فرائض فلا تضيعوها و احده حدود افلا تعتدوها و حرم اشياء فلا تقربوها وترك اشياء من غير نسيان فلا تبحثوا عنها هذا ان الحد يثان اخرجهما في جامع الاصول ولم يعزهما الى الكتب الستة (خازن، ج ۱ ص ۵۳۱، مطبوعه دار الكتب،

(پشاور)

ابن ماجہ ص ۲۳۹، میں حضرت سلمان فارسی سے حدیث اول بایں نظم ہے۔

الحلال ما احل الله في كتابه والحرام ما حرم الله في كتابه و ما سكت عنه فهو مما عفا عنه و روى نحوه الترمذی عنه مرفوعاً ايضاً. مشکوٰۃ شریف ص ۳۶۲ میں ابوداؤد سے بروایت ابن عباسؓ ہے: قال كان اهل الجاهلية ياكلون اشياء و يتبركون اشياء تغفروا فبعث الله نبيه و انزل كتابه و احل حلاله و حرم حرامه فما احل فهو حلال و ما حرم فهو حرام و ما سكت عنه فهو عفو و تلا قل لا اجد فيما اوحى الى محرما على طاعم يطعمه الا ان يكون ميتة الاية (تفسير كبير صفحہ ۴۵۹) و كان عبيد بن عمر يقول ان الله احل و حرم فما احل فاستحلوه و ما حرم فاجتنبوه و ترك اشياء لم يحللها و لم يحرمها فذلك عفو من الله تعالى ثم يتلوا هذا الآية و قال ابو ثعلبة الخشني ان الله تعالى فرض الحديث نحو ما من المشكوة و الخازن و نحوه (معالم ص ۸۲)

ان تمام احادیث اور عبارات تفسیر کا ما حاصل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جس چیز کو قرآن کریم میں حلال فرمایا وہ حلال ہے اور جسے حرام فرمایا وہ حرام ہے اور جن چیزوں کا بیان نہ فرمایا وہ معاف ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے فرائض مقرر فرمائے تو ان کو ضائع نہ کرو اور کئی چیزوں کو حرام کیا ہے تو ان کے قریب نہ جاؤ اور حدود مقرر فرمائے ہیں تو ان سے تجاوز نہ کرو اور کئی چیزوں کے بیان کو ترک کیا تو ان سے بحث نہ کرو یعنی اس لئے کہ وہ معاف ہیں ان کا کرنا نہ کرنا برابر ہے۔ ہدالائے ہذہ الاحادیث و مافی معناہا کثیراً۔ اور حضرت نبی کریم ﷺ کا بیان، بیان الہی اور تفسیر قرآن کریم ہے۔ کما نص علیہ الائمتہ۔ نیز ارشادِ درویش الرحیم ہے ”و ما كان الله ليضل قوماً بعد اذ

هذههم حتى يبين لهم ما يتقون ط ان الله بكل شيء عليم. (ترجمہ: اور شان الہی نہیں کہ کسی قوم کو گمراہ فرمائے اور ان پر گمراہی کا حکم لگائے پیچھے ہدایت فرمائے ان کے یہاں تک کہ بیان فرمائے ان کے لئے ان چیزوں کو جن سے بچنا ضروری ہے ان پر، بے شک اللہ تعالیٰ ہر چیز کو جاننے والا ہے۔“

تو بین طور پر ثابت ہوا کہ جس چیز کا عدم جواز شرع مطہرہ سے ثابت نہیں وہ ممنوع نہیں ہے، جائز ہے۔ اور کوئی یہ وہم نہ کرے کہ وہاں فلاں حادثہ فلاں صورت زمانہ نزول قرآن میں نہ تھی لہذا اس کا حکم بیان نہ فرمایا کہ ”ان الله بكل شيء عليم“ بے شک اللہ ہر چیز کو جاننے والا ہے۔ واقعات و حوادث آئندہ تمام کے تمام اُسے معلوم ہیں اور سہو و بھول کو اس کی بارگاہ اقدس تک ہرگز ہرگز رسائی و نسبت نہیں ہو سکتی، تو جس چیز سے منع نہیں فرمایا اسے جائز اور مباح قرار دیا۔ تفسیر کبیر ص ۵۱۳، جلد ۳، میں ہے۔ و بین انه تعالى لا يواخذهم بعمل الا بعد ان يبين لهم انه يجب عليهم ان يتقوه و يحترزوا عنه و نحوه في الخازن ص ۲۸۸ جلد ۲ (دار الکتب العربیہ قصہ خوانی پشاور)۔ نیز خازن ص ۲۲۸ جلد ۲ میں ہے۔ وهو ان يقدم اليهم النهي عن ذلك الفعل فاما قبل النهي فلا حرج عليهم في فعله و مثله في معالم التنزيل . صاوی علی الجلالین ص ۱۴۶، جلد ۲ میں ہے فبین الله تعالى انه له يواخذ احدا بذنب الا بعد ان يبين حکم فيه .

خداوند قدوس کا فرمان تو سن چکے کہ وہ معاف فرما چکا ہے گرفت نہیں فرماتا گمراہی کا حکم نہیں لگاتا جب تک نبی نہ آئے مگر عجیب کہ وہابیہ خوارج اتنے دلیر ہیں کہ بات بات پر مسلمانوں کو گمراہ بلکہ مشرک و کافر کہہ دیتے ہیں۔ اور ہر چیز میں یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ اس کا جواز

دکھاؤ حالانکہ جس سے منع کرتے ہیں اس چیز کے منع ہونے کا اثبات ان پر لازم جب تک نبی ثابت نہ ہو منع نہیں ہو سکتا کہ شرع میں غیر مبنی عنہ جائز ہے۔ ایسے کا حق میں قرآن کریم کا یہ فتویٰ ہے۔ ولا تقولوا لما تصف السنكتهم الكذب هذا حلال و هذا حرام لتفتروا على الله الكذب ان الذين يفترون على الله الكذب لا يفلحون . متاع قليل ولهم عذاب اليم (پ ۱۴، ع ۲۱) -

نیز جس طرح جواز بدولن اجازت شرع جائز نہیں اس طرح منع بھی بدون شرع منع نہیں۔ تو یہ ان کی بے انصافی ہے کہ اپنی دلیل بیان نہیں کرتے النامطالبہ ہم سے کرتے ہیں۔ شرع مطہرہ سے اباحت اصلہ کا ثبوت نہایت خوش اسلوبی سے ہم نے پیش کر دیا۔ مانع پر لازم ہے کہ دلیل منع بیان کرے۔ اب میں وہابیوں و یونہندیوں اور متعصب لوگوں سے پوچھتا ہوں کہ آپ اس کے منع کرنے پر کوئی دلیل پیش کرو کہ ذکر کے ساتھ نعت خوانی کرنا ناجائز ہے۔ پھر ہم تسلیم کر لیں گے۔

فتاویٰ نوریہ میں ایک اور جگہ لکھا ہے کہ ”اشیاء میں اصل اباحت ہے“۔ یعنی جب تک دلائل شرعیہ سے کسی شے کی حرمت و ممانعت ثابت نہ ہو، حلال و جائز الاستعمال رہتی ہے۔ استعمال کرنے والے پر شرعاً کوئی گرفت نہیں کہ وہ معاف ہے۔ قرآن کریم نے صاف صاف فرما دیا ہے ”عفا الله عنهم“۔ (ترجمہ: اللہ انہیں معاف کر چکا ہے) اور قرآن کی آیات میں سے ایک حرف کا انکار کرنا کفر ہے۔ اللہ نے حرام نہیں کیا اور اللہ کے رسول ﷺ نے حرام نہیں کیا تو تم کون ہوتے ہو کہ اسے منع کرتے ہو؟ امام اہل سنت والجماعت اعلیٰ حضرت الشاہ احمد رضا خان الافغانیؒ نے بھی اپنے فتاویٰ میں اور رسالوں میں اس قاعدہ مبارکہ کی توضیح و تصریح فرمائی ہے۔ مثلاً فتاویٰ افریقیہ ص ۸۷ میں فرمایا ”جواز کو یہی کافی ہے کہ شرعاً کوئی ممانعت نہیں،

جس چیز کو اللہ اور رسول جل وعلا صلی اللہ علیہ وسلم منع نہ فرمائیں، اسے منع کرنا خود شارع بننا اور نئی شریعت گڑھنا ہے۔“ پھر کافی دلائل کے بعد ص ۹۰ میں فرمایا ”اللہ عز وجل فرماتا ہے۔ مَا اتَّكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا۔ اور جو کچھ تمہیں رسول عطا فرمائیں وہ لو، اور جس سے منع فرمائیں اس سے باز رہو۔“ تو معلوم ہوا کہ جس کا نہ حکم دیا نہ منع کیا وہ نہ واجب نہ گناہ اور فرماتا ہے عز وجل يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَسْلُوا عَنْ أَشْيَاءٍ أَنْ تَبْدِلَ لَكُمْ تَسْوِئَكُمْ۔۔۔ الا یہ

یہ آیت کریمہ ان تمام حدیثوں کی تصدیق اور صاف ارشاد ہے کہ شریعت نے جس بات کا ذکر نہ فرمایا وہ معاف ہے۔ جب تک کلام مجید اتر رہا تھا احتمال تھا کہ معافی پر شا کر نہ ہو کر کوئی پوچھتا تو اس کے سوال کی شامت سے منع فرما دی جاتی۔ اب کہ قرآن مجید اتر چکا، دین کامل ہو گیا، اب کوئی حکم نیا آنے کو نہ رہا، جتنی باتوں کا شریعت نے نہ حکم دیا نہ منع کیا، ان کی معافی مقرر ہو چکی جس میں اب تبدیلی نہ ہوگی۔ وہابی جو کہ اللہ تعالیٰ کی معافی پر اعتراض کرتے ہیں، مردود ہیں۔ واللہ الحمد۔

مرد مجاہد، سایہ حسینؓ، مظہر نعمان غیظ المنافقین، محسن المسلمین امام الفقہاء والمجد شین، اعلیٰ حضرت شاہ احمد رضا خان قدس ہاری بریلویؒ نے احکام شریعت میں بھی فرمایا، ”اصل اشیاء میں طہارت وحلت ہے۔“ قال اللہ تعالیٰ ”خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا“ جب تک کسی عارض سے اصل کا زوال ثابت نہ ہو وہ کم اصل ہی رہے گا۔ محرر المذہب سیدنا امام محمدؒ فرماتے ہیں۔ ”بِهِ نَأْخُذُ مَا لَهُ نَعْرِفُ شَيْئًا حَرَامًا بَعِيْنَهُ“۔ فقیہ اعظم محمد نور اللہ نعمانیؒ نے لکھا ہے ”بلا دلیل خاص شرعی کسی شے کو مکروہ اور حرام کہنا جھوٹ اور حرام ہے۔ اور حضرت رب العالمین جل و علا پر اعتراض ہے۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ!)۔ (فتاویٰ نوریہ، جلد ۱، ص ۳۷۲)

ملا علی قارئؒ فرماتے ہیں۔ اِی لَا تَفْتَشُوا عَنْ تِلْكَ الْأَشْيَاءِ ذِلَّ عَلَى أَنْ الْأَصْلُ فِي الْأَشْيَاءِ الْإِبَاحَةُ كَقَوْلِهِ تَعَالَى هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا۔ (مرقات ج ۱، ص ۲۶۳)

نبی کریم ﷺ کا ارشاد ”باقی چیزوں سے بحث نہ کرو“ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے۔

شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ فرماتے ہیں۔ ”اس جگہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے۔ (افقہ الملعات، جلد ۳، ص ۳۷۹ اور ص ۵۰۶)

مفتی اعظم پاکستان، پروفیسر مفتی منیب الرحمن صاحب، تفہیم المسائل جلد سوم صفحہ ۱۱۸ پر ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں:

”اس سوال کا براہ راست جواب سننے سے پہلے ایک دو اصولی باتیں سمجھیں۔ اسلام اور دنیا کے ہر نظام قانون اور اصولی قانون کا ایک بنیادی مسئلہ یہ ہے کہ اشیاء امور میں اصل اباحت (یعنی جائز ہونا) ہے، لہذا کہیں بھی قوانین کی تشکیل میں مباحات (جائز امور) کا احاطہ نہیں کیا جاتا بلکہ ہر شعبے کے محرمات، ممنوعات اور مکروہات کو تفصیل کے ساتھ بیان کر دیا جاتا ہے اور یہ سمجھ لیا جاتا ہے کہ ان کے علاوہ دیگر امور جائز ہیں، مثلاً جن خواتین سے نکاح شرعاً حرام ہے، قرآن نے ان کو سورۃ النساء آیات ۲۲ تا ۲۵ میں تفصیل کے ساتھ بیان فرما دیا ہے اور پھر فرمایا:

وَأَجَلٌ لَّكُمْ مَّا وَرَاءَ ذَلِكَ (النساء: ۲۴)

ترجمہ: اور ان (مذکورہ محرمات) کے علاوہ باقی سب عورتوں کے ساتھ تمہارا نکاح جائز ہے۔

اسی طرح قرآن نے سورۃ بقرہ آیت نمبر ۱۷۷ اور سورۃ النحل آیت نمبر ۱۱۵ میں ماکولات میں سے محرمات (مردار، ذبح کے وقت پہنچنے والا خون، خنزیر، اور جس جانور پر ذبح کے وقت غیر اللہ کا نام

لیا جائے) کا ذکر فرمایا، احادیث میں اس پر درندے، شکاری پرندے اور گدھے کا اضافہ فرمایا گیا، بعض دیگر جانوروں کو قیاس و اجتہاد کے ذریعے فقہاء امت نے مکروہ تحریمی قرار دیا، ان کے علاوہ دیگر لاتعداد جانور جو حلال ہیں، کتاب و سنت اور ائمہ مجتہدین نے ان کا تفصیل سے احاطہ نہیں کیا اور نہ ہی ایسا کرنا عملاً ممکن ہے، ہماری عملی زندگی میں اس کی مثال یہ ہے کہ جس سڑک پر دائیں یا بائیں مڑنا منع ہو، یا جس گلی یا سڑک پر گاڑی چلانا منع ہو ٹریفک کا عملہ وہاں مخصوص ممانعت کا نشان لگا دیتا ہے، باقی جس جس گلی یا سڑک پر گاڑی چلانا ممنوع نہیں ہے، وہاں کوئی مخصوص نشان نہیں لگایا جاتا، ممانعت کا نشان نہ ہونا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ اس گلی یا سڑک پر گاڑی چلانے کی عام اجازت ہے یعنی یہی اصول احکام شریعت کا ہے۔

حدیث شریف میں ہے:

عن سلمان قال: سئل رسول الله ﷺ عن أشياء فقال: الحلال ما أحل الله في كتابه والحرام ما حرمه الله في كتابه وما سكت عنه فهو مما قد عفى عنه فلا تتكلفوا۔

ترجمہ: ”حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ بعض اشیاء (کی حلت و حرمت) کے بارے میں رسول اللہ ﷺ سے (شرعی حکم) دریافت کیا گیا تو آپؐ نے فرمایا: حلال وہ ہے جسے اللہ نے اپنی کتاب میں حلال قرار دے دیا ہے اور حرام وہ ہے جسے اللہ نے اپنی کتاب میں حرام قرار دے دیا ہے اور جس کے بارے میں (کتاب و سنت میں) سکون فرمایا گیا ہے تو وہ معاف ہے (یعنی جائز و حلال ہے)، لہذا خواہ مخواہ اپنے آپ کو تکلیف میں نہ ڈالو،“ (سنن ابن ماجہ، ص ۲۳۹، سنن ترمذی، ص ۲۱۹)۔

حضرت صدر الافاضلؒ قد فضلکم ما حرم علیکم کی تفہیم میں فرماتے ہیں کہ مسئلہ اس

سے ثابت ہوتا ہے کہ حرام چیزوں کا ذکر مفصل ہونا ہے اور ثبوت حرمت کے لئے حکم حرمت درکار ہے اور جس چیز پر شریعت میں حرمت کا حکم نہ ہو وہ مباح ہے۔ (بحوالہ توضیح البیان ص ۳۲۹)

امام رازیؒ متوفی ۶۰۶ھ فرماتے ہیں: واعلم ان قوله كلوا واشربوا مطلق الاوقات والاحوال ويتناول جميع المطعومات والمشروبات فوجب ان يكون الاصل فيها هو الحل في كل الاوقات وفي كل المطعومات والمشروبات الا ما خصه الدليل المنفصل والعقل ايضا مولد له لان الاصل في المنافع الحل والاباحه (تفسير كبير ج ۴، ص ۲۰۱)

ترجمہ: جان لو کہ اللہ تعالیٰ کا قول کلو واشربوا (کھاؤ پیو) مطلق ہے۔ جو تمام اوقات اور احوال کو شامل ہے اور اسی طرح تمام کھانے پینے کی چیزوں کو محیط ہے پس چاہئے کہ تمام چیزوں کو ہر وقت اور ہر حال میں کھانا جائز ہو مگر جس کو کسی دلیل شرعی نے حرام کر دیا ہو اور عقل بھی اس کی مؤید ہے کیونکہ اصل تمام منافع میں حلت اور اباحت ہے۔

علامہ بیضاویؒ ”قل من حرم زينة الله التي - آلائیہ“ کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔ ”وفيه دليل على ان الاصل فالالمطاعه والملابس و انواع التجملات الاباحه“۔ اور اس آیت میں اس پر دلیل ہے کہ کھانے پینے کی اچھی چیزوں میں اباحت اصل ہے۔

احناف اہلسنت کے نزدیک اصل اشیاء میں اباحت ہے۔ (تفسیر احمدی ص ۱۳) اور تفسیر احمدی میں اس بارے میں کافی بحث موجود ہے۔

شیخ القرآن والحدیث پیر طریقت رہبر شریعت مولانا حبیب الرحمن گبول طاہری اپنی

کتاب ”راہِ حقیقت“ میں صفحہ ۶۱ پر لکھتے ہیں:

”جمہور علماء و فقہاء معتدین و متاخرین کے یہاں یہ مسئلہ قاعدہ کلیہ ہے کہ تمام امور و اشیاء میں اصل (اباحہ، جائز ہونا) ناجائز اور حرام قرار دیئے جانے کے لئے ہی دلیل پیش کرنے کی ضرورت ہے، چنانچہ تفسیرات احمدیہ میں آیت، خَلَقَ لَكُمْ مِمَّا فِي الْأَرْضِ جَمِيعاً (تمہارے لئے پیدا کیا جو کچھ زمین میں ہے) کے تحت اصول تفسیر، اصول حدیث اور اصول فقہ کے ماہر حضرت ملا احمد علیہ الرحمہ نے لکھا ہے ”فَفِي الْآيَةِ دَلِيلٌ عَلَى كَوْنِ الْإِبَاحَةِ أَصْلًا فِي الْأَشْيَاءِ صَرَخَ بِهِ صَاحِبُ الْكَشَافِ وَقَدْ صَرَخَ بِهِ صَاحِبُ الْمَدَارِكِ“ یعنی اشیاء میں اصل اباحہ (جائز) ہونے کے لئے یہ آیت دلیل ہے، صاحب تفسیر کشاف اور صاحب تفسیر مدارک نے اس کی تصریح کی ہے: ”وَقَالَ الْعَلَامَةُ الْفَقَاهَةُ الشَّامِيُّ أَقُولُ وَصَرَخَ فِي التَّخْرِيرِ بِأَنَّ الْمُخْتَارَ أَنَّ الْأَصْلَ الْإِبَاحَةُ عِنْدَ الْجُمْهُورِ مِنَ الْحَنَفِيَّةِ وَالشَّافِعِيَّةِ فَجَعَلَ الْإِبَاحَةَ أَصْلًا وَالْحُرْمَةَ بَعَارِضَ النَّهْيِ“۔ یعنی ”حضرت علامہ شامی علیہ الرحمہ نے فرمایا کہ جمہور علماء حنفی ہوں خواہ شافعی ان کا مختار مذہب یہ ہے کہ اصل اباحہ (جائز ہونا) ہے، جبکہ حرمت (کسی چیز کو حرام قرار دینے) کے لئے منع کے ثبوت کی ضرورت ہوتی ہے۔“

یعنی کسی شے یا کسی کام کو حلال و جائز کہنے کے لئے دلیل کی کوئی ضرورت نہیں ہوتی، البتہ اگر کسی دلیل سے اس کی حرمت ثابت ہو جائے تو اس کو ترک کرنا لازم و واجب ہو جاتا ہے۔ چنانچہ فتح الباری شرح صحیح بخاری شریف میں ہے: ”إِنَّ جَمِيعَ الْأَشْيَاءِ عَلَى الْإِبَاحَةِ حَتَّى يَنْبَغَ الْمَنْعُ مِنْ قِبَلِ الشَّارِعِ“ یعنی تمام چیزیں جائز و مباح ہیں جب تک کسی چیز کے لئے مشارع علیہ السلام سے منع ثابت نہ ہو۔

معلوم ہوا کہ جس بات سے اللہ تعالیٰ اور اس کے حبیب ﷺ نے منع نہیں فرمایا وہ جائز و مباح ہے۔ اسے ناجائز و بدعت کہنا بہت بڑی زیادتی ہے۔ حرام، ناجائز یا بدعت صرف وہی چیزیں اور وہی کام کہلائیں گے جن کے لئے شریعت مطہرہ نے صراحت و وضاحت کی ہے۔

اس اہم مسئلہ کی وضاحت ایک عام فہم مثال سے ہوتی ہے۔ مثلاً ملک بھر میں ہزاروں سڑکیں موجود ہیں ان میں سے انتہائی قلیل شاہراہوں پر یہ عبارت تحریر ہوتی ہے۔ ”یہ شاہراہ عام نہیں ہے۔ متعلقہ محکمہ کے علاوہ دوسروں کا داخلہ ممنوع ہے۔“ وغیرہ۔ جبکہ دوسری شاہراہوں پر کوئی ایسا بورڈ نہیں ہوتا، اور ایسے بورڈ کا نہ ہونا ہی اس امر کی دلیل ہوتی ہے کہ یہاں آمد و رفت کی عام اجازت ہے۔ اسی طرح دین اسلام میں بھی جو باتیں ممنوع یا ناجائز ہیں ان کا اظہار فرمادیا گیا ہے۔ شریعت میں کسی چیز کے لئے ممانعت کا وارد نہ ہونا ہی اس امر کی دلیل ہے کہ یہ جائز و مباح ہے۔ (مفید الواعظین، ص ۲۳۹)

مشہور محدث حضرت علامہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث ”إِنَّ اللَّهَ فَرَحَصَ عَلَيْكُمْ فَرَائِضَ فَلَا تُضَيِّعُوهَا وَحَرَّمَ خُرْقَاتٍ فَلَا تَنْتَهِكُوهَا وَحَدَّ خُدُودًا فَلَا تَغْتَدُّوهَا وَسَكَّتْ عَنْ أَشْيَاءٍ مِنْ غَيْرِ نِسْيَانٍ فَلَا تَبْخَحُوا عَنْهَا“ (اللہ تعالیٰ نے ہمارے اوپر کئی چیزیں فرض کی ہیں ان کو ضائع نہ کرو اور کچھ حرام کی ہیں ان سے آگے نہ گزرو، اور حدیں مقرر کی ہیں سو ان سے تجاوز نہ کرو اور بعض چیزوں سے خاموشی اختیار کی جان ہو جھ کرسو ان میں بحث نہ کرو) کے تحت تحریر فرمایا: فَلَا تَبْخَحُوا عَنْهَا أَيْ لَا تَفْتَشُّوا عَنْ تِلْكَ الْأَشْيَاءِ ذَلَّ عَلَى أَنَّ الْأَصْلَ فِي الْأَشْيَاءِ الْإِبَاحَةُ كَقَوْلِهِ تَعَالَى هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مِمَّا فِي الْأَرْضِ جَمِيعاً. (مرقاۃ المفاتیح، ص ۲۶۳)

(ان کے متعلق بحث نہ کرو یعنی ان چیزوں کی تفتیش نہ کرو، یہ حدیث اس بات پر

دلالت کرتی ہے کہ تمام اشیاء میں اصل جوازِ اباحہ ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا وہ (اللہ کو) ہے جس نے تمہارے لئے پیدا کیا جو کچھ زمین میں ہے۔

مفتی محمد فرید دیوبندی ”منہاج السنن شرح جامع السنن“ میں لکھتے ہیں: ”جنارہ کے بعد دعا جائز ہے لحدیث ”مَا سَكَّتْ عَنْهُ فَهُوَ عَفْوٌ“ رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَ مِنْ هَهُنَا قَالُوا الْأَصْلُ فِي الْأَشْيَاءِ الْإِبَاحَةُ (منہاج السنن، ص ۶)

مولانا احمد نبی صاحب نے ”اوضح البیان فی جواز حیلۃ الاسقاط مع دوران القرآن“ میں لکھا ہے ”یہ جمہور حنفیہ و شافعیہ کا مذہب ہے کہ اصل اشیاء میں اباحہ ہے۔ کما قال اللہ تعالیٰ هو الذی خلق لکم ما فی الارض جمیعاً۔ والفقهاء استدللوا بہ ان الاصل فی الاشیاء الاباحات۔“ (تفسیر کبیر)

لہذا ان تمام مذکورہ بالا دلائل سے ثابت ہوا کہ ذکر کے ساتھ نعت خوانی کرنا بالکل جائز ہے۔ اور اس سے منع کرنے والے اس آیت کا مصداق بن رہے ہیں۔ یریدون ان یفرقوا بین اللہ ورسولہ... الا یہ (النساء، ۱۵۰) ”اور چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ سے اس کے رسول ﷺ کو جدا کریں۔ ارایت من اتخذہ الہمہ ہواہ افسانت تکنون علیہ

وکیلا (الفرقان، آیت ۴۳)۔ اور اگر کوئی مزید وضاحت کا طلبگار ہو تو اسے چاہئے کہ ہمارا رسالہ ”تحقیق الدقیق فی رد فتویٰ المجازفة غیر تحقیق“ کا مطالعہ کر لے تو اس کے تمام شکوک و شبہات رفع ہو جائیں گے۔ (اشاء اللہ تعالیٰ) واللہ ورسولہ اعلم

حز رہ فقیر سید احمد علی شاہ حنفی سیفی

مدیر جامعہ امام ربانی مجدد الف ثانی، فقیر کالونی اورنگی ناؤن، کراچی

تاریخ: ۳۰ جنوری ۲۰۱۳ء

سوال دوم: اشاره دست یا دتمال توجه کردن بود

۱- جناباً بمفهوم آیه کریمه هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَّا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا. اصل در اشیا اباحت است و حرمت در ان عارضی است۔ چون توجه: کردن و حرکت دست یکی از دو حال خالی نباشد یا به اختیار باشد یا بی اختیار۔ اگر بی اختیار باشد پس معذور است، بروی پنج وزری نیست بلکه ایس مغلوبیت است، ورشد و صلاح اوست، بلکه این مغلوبیت او کثرت تنزلات و انوار و تجلیات است۔ و اگر به اختیار است: هم همدار اعتبار است و ثابت است بایات و احادیث و تفسیر حسینی تحت إقتربت الساعة والشق القمصر ص ۲۰۲ روایت کرده است که شعی ابو جهل و یهودی بخضرت پیغمبر ﷺ آمدند و ابو جهل گفت اے محمد ﷺ آیتی بمانمانی واللہ امر تو بشمشیر بر میدارم، فرمودند چه میخواهید ابو جهل بچپ و راست نظر کرد تا چه خبر خواهد بود که وقوع ان معجزه را بشد، یهودی گفت او ساحر است او را بگوئی که ما را شکافت که خبر در زمین متحقق میشود و ساحر آن را در آسمان تعریف نیست، ابو جهل گفت اے محمد ﷺ ما را برای ما شکاف آنحضرت ﷺ انگشت سبابه مبارکه بر آورد و اشارت فرمود ما را شکاف در فی الحال ماه و نیم شد یکی نما بر جائے خود و قرار گرفت و یکی دیگر دورتر افت، باز گفت بگو تا ملتئم شود، و اشارت فرمود و هر دو نیم با هم پیوستند۔

۲- برائی نبوت اشاره اصلی دیگری۔ در از احادیث بخاری شریف بملاحظه گرامی برسانم، حدثنا ابو مصعب احمد بن ابی بکر قال حدثنا محمد بن ابراهیم بن دینار عن ابی ذئب عن سعید المقبری عن ابی هريرة قال قال رسول الله ﷺ انی اسمع منک حدیثا کثیرا انساہ قال ابسط ردائك فبسطته قال فغرف

بیدیدہ ثم قال ضمہ فضممته فما نسیت شیئا بعده ج ۱ ص ۲۲، صحیح بخاری.

۳. هر شیخ کامل و مکمل که به روئمال بدست گرفته و بلطائف مرید اشاره میکند بدیده قالب، و قلب دیده شود اگر از اشاره به روئمال در وجود سالک کدام کیفیت وجد و اضطراب، رومید هد، پس بیقین قلبی بدانند که این شیخ ولی خدا است و هم کاملست و هم مکمل، و روئمال که در دست دارد عین تبرک است، و تبرکات از صدر اول الی زماننا در دیار لاهور پاکستان و افغانستان و عرب و عجم موجود است، و معتقدین از ان تشفی می یابند باذن خداوند جل جلاله و تاقیام قیامت تبرکات باقی خواهد بود، و عالم منصف ازین تبرکات انکار نمیکنند زیرا که وجود تبرکات در کتاب الله و در کتب فقه ثابت و نقلا و عقلا مدار عمل خلاق است، اندا از ولایت درویش این چنین بزرگان انکار کردن و خسران در این است، منکرین عصر نبوت و ما بعد ان انبیاء علیهم الصلوٰۃ و التسلیمات و اولیاء امت را مانند خویش تصور مکردند.